

УТВЕРЖДЕНА
Приказом управления образования
муниципального образования
Калининский район
«29» января 2021 г. № 48

ДОРОЖНАЯ КАРТА
по методическому сопровождению системы работы со школами с низкими образовательными результатами и школами, функционирующими в сложных социальных условиях на 2021 год

Пояснительная записка

В муниципальном образовании Калининский район функционируют 13 общеобразовательных учреждений. Из них 12 – средних общеобразовательных школ и 1 основная общеобразовательная школа.

По результатам Всероссийских проверочных работ за 2018 и 2019 года ряд школ района попали в список школ с низкими образовательными результатами: МАОУ-СОШ №1 ст. Калининской, МБОУ-СОШ №2 ст.Калининской, МБОУ-СОШ №5 ст.Старовеличковской, МБОУ-СОШ №10 х.Греки, МБОУ-ООШ №11 п.Рогаческий, МБОУ СОШ №14 х.Лебеди. В трех школах отмечаются низкие результаты ОГЭ и ЕГЭ.

Результаты ВПР:

В МАОУ-СОШ №1 низкий процент выполненных заданий ВПР по математике демонстрируют классы 5в, 5г в 2018 г. и эти же классы (6в и 6г) в 2019г.

В МБОУ-СОШ №2 низкий результат ВПР по русскому языку в 2019 г - 6 класс.

В МБОУ-СОШ №5 низкие результаты ВПР по русскому языку в 2018 году показали обучающиеся 6б класса – 42% обученности. Результаты ВПР по математике в 5-х классах также были очень низкие: 5в классе в 2018 году – 20% обученности; в 2019 – 38% обученности.

В МБОУ-СОШ №10 низкий уровень обученности – 67% - по ВПР по математике в 2018 г. И 56% ВПР по русскому языку демонстрирует 6 класс.

В МБОУ-ООШ №11 низкие результаты ВПР по русскому языку и математике в 2019 г. в 6 кл.

В МБОУ-СОШ № 14 низкие результаты ВПР по математике в 2019 году в 5 и 6 кл. - 75% обученности.

Анализ результатов ВПР позволил выявить причины неуспешного выполнения заданий, сопутствующих этому проблем и учительских дефицитов, которые имеют место быть в некоторых общеобразовательных учреждениях района.

Причины неуспешного выполнения детьми ВПР по русскому языку и математике	Проблемы и дефициты учителей
<ul style="list-style-type: none"> – Слабый навык чтения, отсутствие орфографической зоркости; – Предложения с прямой речью всегда трудны для понимания. Дети ещё мало знакомы с функциями таких знаков препинания, как кавычки, тире, двоеточие; – Техника чтения низкая, значений многих слов дети не понимают; – Незнание правил нахождения неизвестного компонента действий; – Низкий уровень понимания смысла текстовой задачи, неумение составить математическую модель по тексту задачи; – Неумение считывать информацию с диаграммы; – Неумение решать задачи повышенной сложности; – У обучающихся с низкой степенью уверенности в своих силах, ситуации контроля вызывают стрессовые эмоции, влияющие на правильность решения (оформления) заданий. 	<ul style="list-style-type: none"> – Незнание особенностей младших школьников, методики дифференцированного подхода (работа по принципу «Для всех всё одинаковое»); – Владение не в полной мере современными технологиями и методиками; – Слабое владение технологиями оценивания учебных результатов; – Несформированность механизмов работы с учащимися, имеющими проблемы с поведением; – Эпизодическая работа со слабоуспевающими; – Отсутствие систематической работы по развитию мышления учащихся (нагрузка преимущественно идёт на память, ученики разучиваются думать). – Частая смена педкадров

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ

	Русский язык			Математика		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020
МАОУ СОШ №1	75,6	80,6	77,2 ↓	55,3	71,8	63,8 ↓

Краевой показатель	75.5	73,5	73,6	50.5	58,6	59,9
МБОУ СОШ№2	79,3	74,3 ↓	75,9	43,6	68,8	63,3 ↓
Краевой показатель	75.5	73,5	73,6	50.5	58,6	59,9
МБОУ СОШ№5	81,7	77,2 ↓	80,7	58,5	66,2	61,9 ↓
Краевой показатель	75.5	73,5	73,6	50.5	58,6	59,9
МБОУ СОШ№10	76	82.5	79,8 ↓	36	72	54,4 ↓
Краевой показатель	75.5	73,5	73,6	50.5	58,6	59,9
МБОУ СОШ№14	72	71.5	65,7 ↓	25	42	50,9
Краевой показатель	75.5	73,5	73,6	50.5	58,6	59,9

Сравнительный анализ результатов ОГЭ

	Русский язык			Математика		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
МАОУ СОШ№1	30,4	30,4	27,1 ↓	18,2	17,2 ↓	17,5
Краевой показатель	28.8	27.9	26.7	16.1	16.4	16.8
МБОУ СОШ№2	27	27,9	27,2 ↓	15	16,6	18,4
Краевой показатель	28.8	27.9	26.7	16.1	16.4	16.8
МБОУ СОШ№5	29,6	28,8 ↓	25,4 ↓	17,8	16,8 ↓	16,1 ↓
Краевой показатель	28.8	27.9	26.7	16.1	16.4	16.8
МБОУ СОШ№10	29,7	28,5 ↓	23,6 ↓	17,7	15,7 ↓	12,7 ↓

Краевой показатель	28.8	27.9	26.7	16.1	16.4	16.8
МБОУ ООШ№11	26,1	27,6	23,4 ↓	11,7	14	13,6 ↓
Краевой показатель	28.8	27.9	26.7	16.1	16.4	16.8
МБОУ СОШ№14	30,1	31,4	28,1 ↓	15,5	15,1 ↓	12,1 ↓
Краевой показатель	28.8	27.9	26.7	16.1	16.4	16.8

Причины неуспешного выполнения ОГЭ по математике и русскому языку	Проблемы и дефициты учителей
<ul style="list-style-type: none"> – Низкая мотивация к обучению; – Низкая мотивация к обучению; – Некоторые ученики в течение года (годов) обучения проявляли только эпизодическую активность учения; – Недостаточная самоподготовка дома; – Низкий уровень вычислительных навыков; – Слабая развитость понятий и определений, знание формул; – Наличие пробелов; – Отсутствие интереса к предмету; – Низкое качество знаний учащихся по отдельным предметам; – Излишняя самоуверенность, низкая самооценка; – Недостатки в развитии познавательных процессов <p>Причины появились не в 9 классе. А гораздо раньше и повлияли на школьную успеваемость в целом.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Слабое владение приёмами формирования у учащихся умения учиться самостоятельно; – Отсутствие поддержки активности учащихся; – Сложности в установлении обратной связи с учениками; – Отсутствие системы индивидуальной работы учителя-предметника с учащимися; – Отсутствие системной, целенаправленной работы с сильными учениками; – Неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА; – Слабая готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям; <p>Низкая управляемость процесса и результата обучения, так как контролю со стороны учителя подвергается лишь некоторый конечный результат, но не сам ход учебной деятельности.</p>

Рассматривая результаты и анализируя, мы увидели не только проблемы некоторых учителей, но и другие проблемы, так же влияющие на общую картину в целом.

1. Проблемы организации учебного процесса.

Ограниченный выбор элективных курсов и дополнительных образовательных услуг; отсутствие дополнительной работы, как со слабыми учащимися, так и с сильными (ориентировка обучения на середняка, на школьников с некоторой средней успеваемостью); слабая организация проектно-исследовательской деятельности учащихся; недостаточность или вообще отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов.

2. Проблемы управления.

Отсутствие стратегий развития; устаревшие и непродуктивные управленческие модели; дефицит узких специалистов; слабое развитие практики обмена опытом работы; изолированность педагогов; низкая мотивация к профессиональному развитию; слабый, а в некоторых случаях отсутствующий внутришкольный контроль.

3. Проблемы взаимодействия с внешней средой.

Недостаточность внешней активности школы, слабая включённость в проекты и программы разных уровней, слабые связи с другими образовательными организациями.

Низкий индекс социального благополучия

Таким образом, приоритетными задачами по обеспечению качества образования в школах с низкими образовательными результатами на 2021 год становятся:

- создать условия, обеспечивающие положительную динамику качества образования в школах, показывающих низкие образовательные результаты;
- сформировать муниципальную систему методического сопровождения учителей, работающих в школах, показывающих низкие образовательные результаты;
- сформировать эффективную консультационную службу, обеспечивающую поддержку руководителей и педагогов школы в области повышения профессиональных компетенций;
- определить наиболее эффективные и адресные формы поддержки школы на муниципальном уровне;
- разработать и реализовать комплекс мер по поддержке школ, показывающих низкие образовательные результаты на муниципальном уровне;
- активизировать деятельность всех форм профессионального взаимодействия по обмену опытом и распространению эффективных практик школ-лидеров по выходу в эффективный режим работы;
- повышение управленческих компетенций руководителей и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе.
- повышение профессиональных компетенций учителей-предметников.
- создать условия для эффективного межшкольного партнёрства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества образовательных результатов;

Ожидаемые результаты

- Формирование муниципальной нормативно-правовой базы, обеспечивающей поддержку общеобразовательных организаций в области повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения.

- Повышение качества образования в Калининском районе за счёт повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения.
- Сокращение количества школ с низкими результатами обучения.
- Создание эффективного межшкольного партнёрства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения.
- Выявление успешных практик перехода школ в эффективный режим работы.

Решение задач поддержки школ со стороны муниципалитета требует эффективного и планомерного подхода, поскольку входит в число приоритетов, позволяющее обеспечить государственные гарантии прав каждого ребенка на качественное образование.

Состав рабочей группы	А.Н. Невтрило, начальник отдела образовательных учреждений управления образования администрации МО Калининский район Т.П. Павликова, начальник МКУО ЦОКО МО Калининский район Е.В. Давиденко, заместитель начальника МКУО ЦОКО МО Калининский район
Ответственный разработчик	А.Н.Невтрило
Цель разработки и реализации	Повышение качества образования в муниципальной системе образования на основе повышения эффективности деятельности общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты ВПР по русскому языку и математике за 2 последних учебных года (федеральная выборка): МАОУ-СОШ №1 ст.Калининской, МБОУ-СОШ №2 ст.Калининской, МБОУ-СОШ №5 ст.Старовеличковской, МБОУ-СОШ №10 х.Греки, МБОУ-ООШ №11 п.Рогачествского, МБОУ-СОШ №14 х.Лебеди
Этапы и сроки реализации	2021 год
Направления	- формирование нормативной базы реализации проекта; - повышение квалификации административных команд;

	<ul style="list-style-type: none"> - развитие кадрового потенциала школ, повышение квалификации педагогов; - повышение качества образования учащихся в школах с низкими результатами обучения; - организация сетевого партнерства образовательных учреждений.
Значимые контрольные результаты	<ul style="list-style-type: none"> - повышение уровня результатов ВПР в 2021 году - увеличение среднего балла ЕГЭ и ОГЭ; - создание эффективного сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения и функционирующих в разных социальных условиях.